

Verbale di valutazione della Commissione per l'affidamento del servizio per la "REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' DI RILEVAZIONE PRECOCE E STANDARDIZZATA DEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO" nell'ambito del PO FSE 2014-2020. (gara n. 75754).

Il giorno giovedì 27 dicembre 2018, alle ore 10:30 si è riunita presso la sede dell'IPRASE - Via Tartarotti, 15 - 38068 – Rovereto (TN), la Commissione, nominata con determinazione del Direttore di IPRASE n. 162 di data 24 dicembre 2018, per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai soggetti offerenti al confronto concorrenziale – trattativa privata (secondo quanto previsto al 5° comma art. 21 della Legge Provinciale 19 luglio 1990 n.23 e articolo 13 del relativo regolamento di attuazione di cui al decreto del Presidente della Giunta Provinciale 22 maggio 1991, n. 10-40/Leg,) per il Servizio di "REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' DI RILEVAZIONE PRECOCE E STANDARDIZZATA DEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO" nell'ambito del PO FSE 2014-2020.

Presenti:

- dott.ssa Enrica Rigotti collaboratore esperto interno a Iprase;
- dott.ssa Maria Arici, collaboratore esperto interno a Iprase con funzioni di Segretaria;
- dott. Mirco Battisti esperto esterno in materia di appalti con funzioni di Presidente;

La commissione prende atto che rispetto alle tre Società invitate al confronto concorrenziale, precisamente:

	NOME	INDIRIZZO	CAP	CITTA'
1	CANALESCUOLA COOPERATIVA SOCI ONLUS	VIA WOLKENSTEIN, 6	39100	BOLZANO
2	ALMACREA DI ALESSANDRO TOSS	VIA POMERANO, 94	38123	TRENTO
3	EDIZIONI CENTRO STUDI ERICKSON SPA	VIA DEL PIOPPETO, 24	38121	TRENTO

è stata presentata un'unica offerta.

La commissione di valutazione si trova quindi ad esaminare l'unica offerta pervenuta dalla Società EDIZIONI CENTRO STUDI ERICKSON S.p.a. rispetto alle tre previste dal confronto concorrenziale, l'offerta è pervenuta entro le ore 12.00 del giorno 21 dicembre 2018 così come previsto dalla comunicazione della gara telematica n. 75754 di data 4 dicembre 2018.

Si procede quindi alla valutazione dell'offerta tecnica presentata, attribuendo i punteggi secondo quanto previsto dal punto 5 della lettera di invito di data 29 ottobre 2018 prot. n. IPRASE/2018/3400-3.5/LC-MB e, precisamente, sulla base dei seguenti criteri:

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESO PONDERALE	CRITERI DI VALUTAZIONE
A	Coerenza della proposta tecnica presentata	18	Verrà valutata la corrispondenza e coerenza della proposta tecnica presentata con quanto richiesto dal capitolato di gara.

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESO PONDERALE	CRITERI DI VALUTAZIONE
B	Fondamenti scientifici e livello di efficacia del servizio proposto	10	Verranno valutati i fondamenti scientifici e l'efficacia delle modalità di gestione delle attività di rilevazione precoce e standardizzata dei livelli di apprendimento
C	Metodologia e realizzazione operativa	18	Verrà valutata la rispondenza delle soluzioni operative e metodologiche individuate per l'erogazione del servizio e delle attività richieste.
D	Modalità tecniche e operative di gestione del servizio	10	Verrà valutata la modalità tecnica di esecuzione del servizio
E	Adeguatezza del modello organizzativo comprese le risorse professionali impiegate	24	Verrà valutato il modello organizzativo proposto dettagliato in termini di fasi, operazioni e prodotti, comprese le risorse professionali offerte per la realizzazione
		80	

attribuendo il punteggio di ciascun elemento di valutazione attraverso la media dei voti espressi discrezionalmente dai commissari e variabili tra 0 e 1, moltiplicata per il peso ponderale assegnato.

GIUDIZIO	VOTO
non sviluppato	0
qualità gravemente carente	$0 < \text{voto} \leq 0,2$
qualità carente	$0,2 < \text{voto} \leq 0,3$
qualità scarsa	$0,3 < \text{voto} \leq 0,4$
qualità mediocre	$0,4 < \text{voto} \leq 0,5$
qualità discreta	$0,5 < \text{voto} \leq 0,6$ ( <b>valore soglia</b> )
qualità buona	$0,6 < \text{voto} \leq 0,7$
qualità molto buona	$0,7 < \text{voto} \leq 0,8$
qualità elevata	$0,8 < \text{voto} \leq 0,9$
qualità ottima	$0,9 < \text{voto} \leq 1$

Applicando quindi la procedura di **riparametrazione**, di modo che al concorrente che otterrà il punteggio maggiore in ciascuno degli elementi venga attribuito il punteggio massimo previsto per ciascun elemento, riproporzionando a tale valore massimo i punteggi provvisori prima attribuiti ai restanti concorrenti.

Quindi il punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica sarà dato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli elementi così come risultanti dalle operazioni di riparametrazione.

Dapprima con valutazione disgiunta, poi congiuntamente, la Commissione predispose la seguente tabella:

<b>OFFERENTE</b>	Coerenza della proposta tecnica presentata <b>(Valore tra 0 e 1)</b>	Fondamenti scientifici e livello di efficacia del servizio proposto <b>(Valore tra 0 e 1)</b>	Metodologia e realizzazione operativa <b>(Valore tra 0 e 1)</b>	Modalità tecniche e operative di gestione del servizio <b>(Valore tra 0 e 1)</b>	Adeguatezza del modello organizzativo comprese le risorse professionali impiegate <b>(Valore tra 0 e 1)</b>
EDIZIONI CENTRO STUDI ERICKSON SPA	0,9	0,8	0,9	1	0,9

Si procede quindi all'applicazione del coefficiente di moltiplicazione di ogni singolo item previsto dalla lettera di invito:

<b>OFFERENTE</b>	Coerenza della proposta tecnica presentata <b>(fino a 18 punti)</b>	Fondamenti scientifici e livello di efficacia del servizio proposto <b>(fino a 10 punti)</b>	Metodologia e realizzazione operativa <b>(fino a 18 punti)</b>	Modalità tecniche e operative di gestione del servizio <b>(fino a 10 punti)</b>	Adeguatezza del modello organizzativo comprese le risorse professionali impiegate <b>(fino a 24 punti)</b>
EDIZIONI CENTRO STUDI ERICKSON SPA	16,2	8,0	16,2	10,0	21,6

Si procede quindi alla riparametrazione come previsto dalla lettera di invito:

<b>OFFERENTE</b>	Coerenza della proposta tecnica presentata <b>(fino a 18 punti)</b>	Fondamenti scientifici e livello di efficacia del servizio proposto <b>(fino a 10 punti)</b>	Metodologia e realizzazione operativa <b>(fino a 18 punti)</b>	Modalità tecniche e operative di gestione del servizio <b>(fino a 10 punti)</b>	Adeguatezza del modello organizzativo comprese le risorse professionali impiegate <b>(fino a 24 punti)</b>
EDIZIONI CENTRO STUDI ERICKSON SPA	18,0	10,0	18,0	10,0	24,0

Il punteggio complessivo assegnato alle offerte tecniche è dato quindi dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli elementi così come risultanti dalle operazioni di riparametrazione.

<b>OFFERENTE</b>	<b>TOTALE</b>
EDIZIONI CENTRO STUDI ERICKSON SPA	80,0

Di seguito la Commissione riporta il giudizio sintetico per ogni offerta:

**Società**

EDIZIONI CENTRO STUDI ERICKSON SPA	VIA DEL PIOPPEO, 24	38121	TRENTO
------------------------------------	---------------------	-------	--------

La somma dei punteggi attribuiti ai singoli item determina quale punteggio complessivo dell'offerta presentata dalla Società EDIZIONI CENTRO STUDI ERICKSON S.p.a. un totale di 80 punti su 80.

La seduta della commissione si conclude ad ore 11.40.

Rovereto, 27 dicembre 2018.

Il Presidente di commissione dà atto che il presente verbale, scritto con mezzo informatico su nr. 3 (tre) facciate e fino a qui del presente foglio, è conforme a verità e descrive l'esatto svolgimento delle operazioni.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firmato  
Il Presidente  
Dott. Mirco Battisti

dott. ssa Enrica Rigotti (Membro)

dott. ssa Maria Arici (Membro e Segretaria verbalizzante)